



Bernard Heidsieck

Notes convergentes

Interventions
1961 - 1995



KazaK - 2 - L'imprécision - <http://corner.a.s.cornier.free.fr/kazak.html>

Je rapproche, de façon peut-être spéculaire, le contexte de l'apparition du mot **IMPRECISION** à son sens même. Avant le milieu du XIXe siècle, ce terme, à proprement parler, n'existait pas. Est-ce à dire qu'avant le début de l'ère industrielle, il était impossible de parler d'imprécision ? Que la facture de l'objet, de ces objets *manufacturés*, était leur qualité ? Faut-il comprendre que la trace du geste et du savoir faire de l'artisan était ce par quoi l'on qualifiait la réussite formelle d'un objet ? De là à dire que dans l'industrialisation la trace de l'humain disparaît ? Ça serait un schéma un peu simpliste - soulevé dans *La question humaine*, dernier film de Klotz. Il n'est pas question, dans ce numéro de KazaK, de faire un parallèle entre imprécision et « humanité ». Pas question non plus de définir l'imprécision comme mode de pensée par lequel passer pour exhausser cette « humanité » de l'artiste (ici métonymie du geste non assujéti à une vocation sérielle) et du spectateur confondus. Bien davantage, nous aimerions, paradoxe, *repréciser* le dialogue de l'imprécision à la précision.

L'esthétique définit l'imprécision en distinguant 3 moments possibles de son existence, en regard d'un travail artistique finalisé. Ce peut être l'exhaussement de l'essentiel (imprécision comme inessentielle, donc ?), l'avènement d'un caractère de mystère par le flou, ou au mieux, la marque du refus du choix - citons par exemple le *Passepied* de la *Suite Bergamasque* de Debussy, où l'ambiguïté tonale demeure jusqu'au moment de l'accord final. L'imprécision, ainsi définie, ne peut que difficilement se conjindre à la question de la précision, n'existant presque que par défaut. Les formes actuellement dans les lieux d'art contemporain conjuguent les arriérés de Duchamp, de l'art conceptuel, du *popular-art* warholien - donc aussi de la culture industrielle. Ce sont des exergues de précision, voire de préciosité, articulant souvent une idée formelle à des formes usinées - Jeff Koons en tête de file...

Où, alors, est possible l'affirmation du geste, la réappropriation de la manufacture, dans l'organisation que l'entropie peut conférer (à la manière de Pollock par exemple) ? Comment et pourquoi penser l'imprécision dans ce contexte où le consumérisme est valeur, transparaisant, comme Wittgenstein l'annonçait, sur la production artistique ?

Si la forme usinée est réinterprétée, *manufacturée*, l'est-elle dans un souci de fonctionnalité ? Tout au contraire dans un jeu d'apparence ? Quels rapports critiques ces objets entretiennent-ils avec ceux qui auraient été pensés par l'artiste puis réalisés industriellement ? La notion d'*activation* me semble être au centre des réponses à trouver. Paradoxalement ne serait-ce pas induire le questionnement contemplatif (là, technique) du « comment ? » vers celui réinvesti du « pourquoi ? » ?

Que se passe-t-il si l'imprécision de la forme montrée est envisagée comme reflet de la complexité d'une réflexion ? Peut-il y avoir disjonction, sans appauvrissement, de certaines parties du contexte global de monstration ? Montrer les incertitudes (je pense aussi à *L'Atelier* et *L'Enterrement* de Courbet, où des spectres apparaissent) ne permettrait-il pas, d'articuler de façon complexe, et humble, les détours formalisés d'une idée ?

Quand Heidsieck, dans ses *Notes convergentes*, revendique le droit au **COUAC** lors de performances, je comprends que ce qui a été défini est toujours sujet à l'accident. De cet imprévu surgit l'imprécision. L'acceptation de sa possible existence permettra-t-elle, lors de son advenue, de n'aller à son encontre, de l'envisager comme telle, car ainsi déjà pensée ? Peut-être est-elle même nécessaire ? Ce hiatus, la proximité de la précision à l'imprécision, valeurs égales, ne donne-t-il pas là, une dimension supplémentaire ? Au spectateur d'articuler ce qui est donné à voir, ce qui est compris de l'accident comme de l'imprécision, et enfin, ce qui a été désiré ?

